

В ожидании Звезды. Энергия.

Čekání na hvězdu. Energie.



Jelikož jsou mé „vzpomínky na ruštinu“ ještě mlhavější, než vzpomínky na světlé úrovně, jsem nucen použít elektronický překladáč Google. I když mu tímto vyslovuji poděkování, musím se omluvit autorovi a všem znalcům ruského jazyka, ale dělali jsme s Googlem, co jsme mohli, abychom Vám zprostředkovali překlad alespoň takto... Originál textu je na konci. -ZF-

Пан Гурьянов své zamyšlení uvedl takto: Samozřejmě to není ucelená a komplexní úvaha - je to spíš „přemýšlení nahlas“, ale protože by to mohlo být pro někoho zajímavé, zveřejním ho:

Albertu Einsteinovi jsou připisována slova o tom, že vděčí za svoje objevy tomu, jak neustále přemýšlel o předmětu svého výzkumu. Takzvaný „článek“ „Čekání na Hvězdu...“ je jen odrazem jedné myšlenky z Poselství a s tím s ním i nějak souvisí. To vše ale nemá formu úplného vysvětlení dějů.

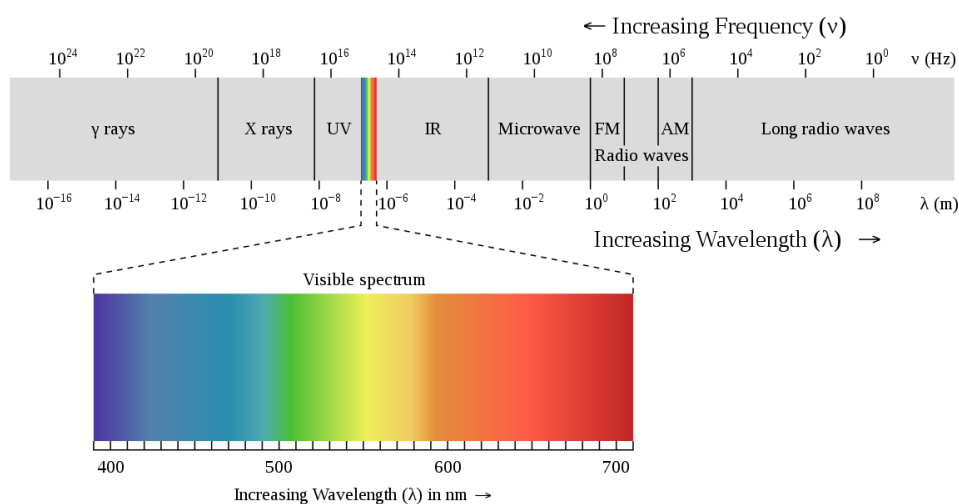
Pokud jde o Velkou kometu, existuje názor, že bude viditelná pouze jasnovidci, protože v přednášce o ní bylo původně uvedeno, že „její jádro je plné vysoké duchovní síly; je zabaleno do hmoty a díky tomu bude **pravděpodobně** viditelná pozemským lidem“. A pak slovo „pravděpodobně“ zmizelo z „populární“ verze Třídílné knihy a nyní lidé čekají, až se objeví kometa, zatímco ti, kteří „mají schopnost vidět elektromagnetické pole, dlouho pozorovali Velkou kometu v nebi“.

Argument o přítomnosti nebo nepřítomnosti nějakého slova v textu jako „hlavní kritérium“, se mi nelíbí, protože podkopává autoritu následovníků „Poselství“ v očích těch, kteří ji právě začínají číst. V Bibli se Ježíš obrátil ke svým učedníkům a říká, že je nazývá *přáteli*, nikoli otroky, protože „**otrok neví, co jeho pán dělá**“.

Pokud lidé, kteří šíří „Poselství“ a „mluví za Něj“, mají diametrálně protichůdné názory na otázku, která má pouze dvě možné odpovědi (bude nebeské tělo vidět nebo ne), pak otázka může znít - kolik z nich skutečně jsou „Pánovi přátelé“? /Přítel přece ví, co Pán dělá, že.../.

Proto se podělím o některé myšlenky, které vyvstaly na základě každodenního života.

Nejprve jsem šel do školy. A ve fyzikální kanceláři visel plakát „stupnice elektromagnetického záření“. Něco takového:



To znamená, že pojem „elektromagnetické pole“ pokrývá mnoho jevů od světla viditelného pro oko, až po neviditelné vlny a paprsky. Co je však spojuje, je to, že v podstatě jsou to všechny fotony s různými energiemi, pro jejichž detekci bylo vytvořeno mnoho docela přesných prostředků. Tato zařízení **nenášla** na obloze žádné „druhé slunce“. Proto je nesprávné říkat, že „ti, kdo mají nadání se schopností vidět elektromagnetické pole, dlouho pozorovali Velkou kometu v nebi“.

Pokud lidé, kteří tvrdí, že jsou jasnovidci, pozorují „nějaké jiné elektromagnetické pole“, měli by jasně vysvětlit, k jakému druhu a úrovni Stvoření patří jejich pozorování. Bohužel je poněkud obtížné přesně ověřit taková tvrzení na základě „Poselství“, protože autor nedokončil svou práci a nenapsal knihy, na kterých by pozemští lidé mohli studovat průběh událostí na různých úrovních stvoření a jejich propojení.

/poznámka ZF: Já bych ještě upozornil na to, jak Abdrushin píše, že jako chlapec vídal na nebi tuto kometu a divil se, že ji ostatní nevidí. Přesto pak v dalším textu slibuje, že kometa teprve přiletí. Viděl ji tedy kdesi daleko, v jiné úrovni, nikoliv ZDE.../

Proto se obrátím na známá fakta. Pokud v „kosmickém záření“ není pozorováno „druhé slunce“, je na tom vůbec něco nepochopitelného?

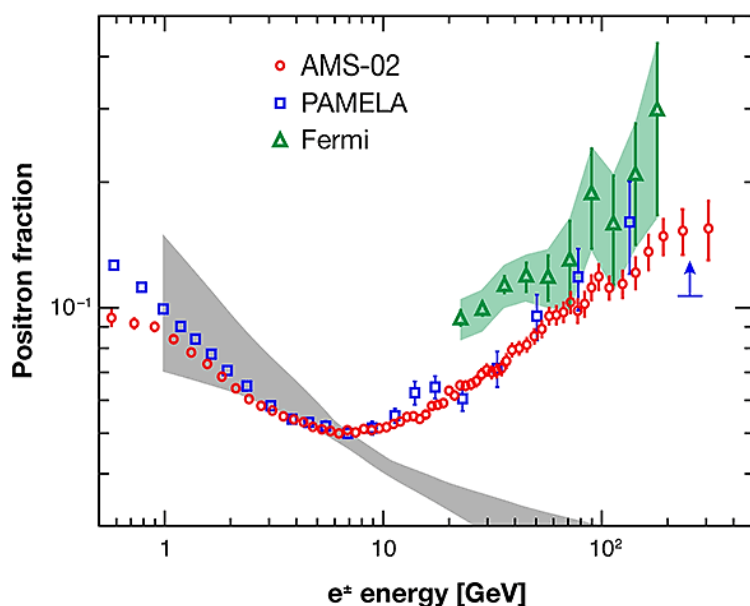
Ano je.

Jak se ukázalo z pozorování, toky kosmických elektronů a vysokoenergetických pozitronů ukazují neočekávané vzorce, které je obtížné vysvětlit známými astrofyzikálními procesy (poprvé byl tento rys zaznamenán satelitní observatoří PAMELA v roce 2008).

Kosmické paprsky jsou v zásadě složeny z „obyčejných“ částic: protonů, alfa částic a elektronů. Ale někdy se v nich nachází něco neobvyklého, například antihmotové částice - antiprotony a pozitrony, a to navzdory skutečnosti, že vesmír sestává z hmoty, nikoli z antihmoty. I když se vytvářejí částice antihmoty (existuje několik známých jevů, ve kterých k tomu dochází), pak „putují“ ve vesmíru, musí se srazit s částicemi obyčejné hmoty - v tomto případě se částice zničí a zmizí. Proto pokud jsou antičástice stále přítomny v kosmickém záření, pak je musí něco vytvořit ve vesmíru.

Kromě toho by mělo být pozorováno méně částic s vysokou energií než částice s nízkou energií - přibližně stejné, jako když větších zvířat je méně, protože potřebují více energie, kterou je třeba někde vzít.

Zájem fyziků a astronomů byl podněten pozitrony (antielektrony) v kosmických paprscích: bylo jich příliš mnoho. Proto se dále soustředíme pouze na ně. U antiprotonů je situace stále normální.



Podíl pozitronů v kosmických paprscích s různými energiemi. Uvádí se srovnání údajů tří kosmických detektorů (barevné tečky) s teoretickými očekáváními (šedá čára) podle místa. physics.aps.org

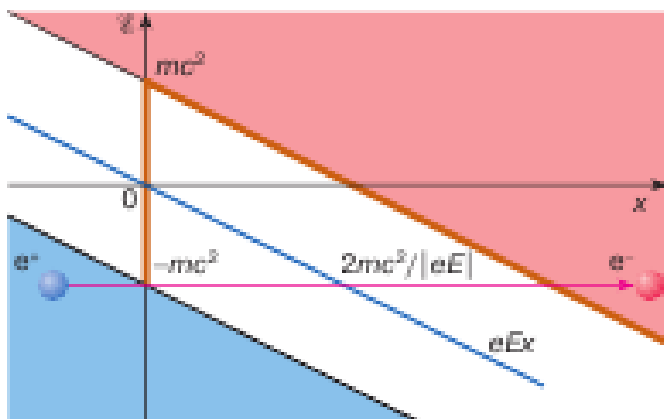
Zdá se, že v kosmických paprscích je abnormální nadbytek pozitronů právě vysokých energií, což se pojmenovává „záhada kosmických pozitronů“.

Různí autoři mají odlišné názory na toto téma, obecně přijímaná teorie stále chybí. Vyjádřím svůj názor, týkající se konkrétně Velké komety.

Jedním ze známých mechanismů pro výskyt pozitronů je výskyt dvojice elektron - antielektron (pozitron) v přítomnosti silného elektrického pole, tak silného, že jej nelze nyní pomocí technologie vytvořit ve fyzickém vakuu.

Fyzickým vakuem se rozumí stav oblasti prostoru charakterizovaný nepřítomností pozorovaných částic a fyzikálních polí během pozorování. V každodenním porozumění je to ideální mezera nazývá jednoduše „vakuum“. Nicméně „fyzické vakuum“ je specifické materiální prostředí. To znamená, že hrubý účinek na „prázdnotu“ způsobuje určité hrubé projevy. Fyzici říkají - „vakuum začalo reagovat na promyšlené experimentální otázky fyziků“. Přímé experimentální potvrzení existence fyzického vakuu jsou takové jemné fyzikální účinky, jako je Lambův posun energetických hladin v atomu vodíku, Casimirův efekt (vzájemná přitažlivost dvou nenabitých kovových desek ve vakuu).

Jedním z těchto efektů je vakuová výroba elektron-pozitronového páru pod vlivem silného konstantního elektrického pole.



V termínech „Poselství“, bych odkazoval v pojmu „fyzické vakuum“ na jevy, které se vyskytují na hranici jemné hrubohmoty a hrubé jemnohmoty. To znamená, že hrubým materiálem je pozorován pouze prázdný prostor, protože jemnohmota je jiného druhu, ale veškerý hrubý materiál, obklopuje rozšířené vyzařování jemnohmoty, s níž je spojen, protože ve Stvoření není samostatná část. Toto spojení se za určitých podmínek stává patrným.

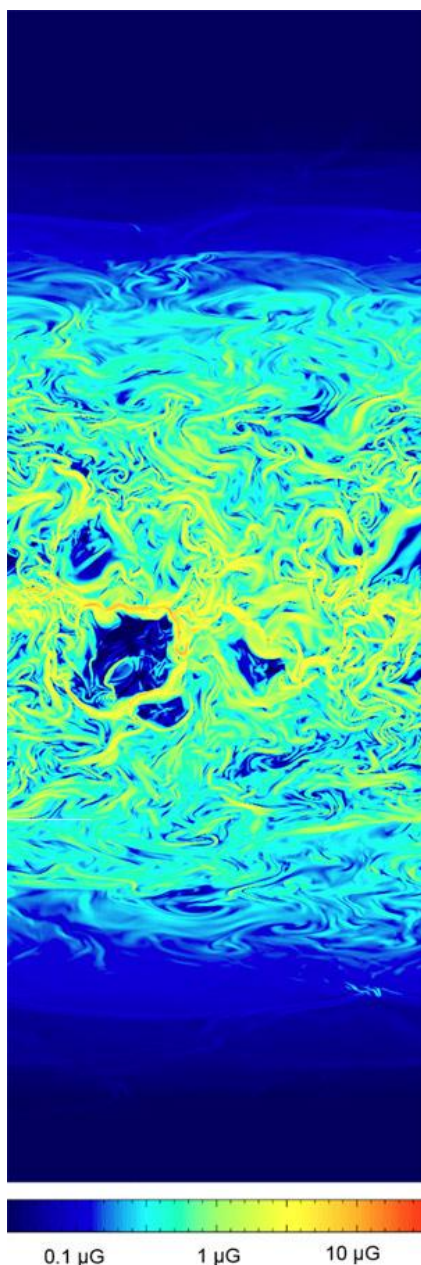
Dr. Kurt Illig o gravitaci v duchovním a hmotném procesu píše:

"Věděli jsme, že síla z jemného materiálu, který k nám proudí na této Zemi, je u nás pozorována ve formě elektrických jevů, zatímco hrubý materiál jako nejhlubší bod celého procesu, vracející se k jemnému, odchází ve formě tepelné energie."

Jádro Velké komety „naplněné vysokou duchovní silou“ tedy může velmi dobře vyvolat neobvyklé účinky, když **síla proudí do pozorovatelné hrubohmoty**:

"Můžete najít mnoho energií, které se projevují nejúžasnějším způsobem... Lidské znalosti dosud nedosáhly ani základních informací o čtených odstínech všeho, co je v prvotním stvoření, to se pak oslabuje, když klesá" (PG).

Zde je třeba poznamenat, že na obloze nebyl detekován žádný specifický zdroj antielektronů. Z pohledu fyziky je to způsobeno tím, že takový zdroj není součástí Sluneční soustavy: „Simulace ukazuje, že magnetické pole v galaxii není vůbec rovnoměrné nebo dokonce plynule se měnící, ale velmi náhodné, velmi turbulentní. Elektrony a pozitrony jsou tímto polem vychýleny, jako by byly navíjeny na své linie síly, a proto jsou jejich trajektorie stejně náhodné (na obrázku je výsledek modelování magnetického pole ve spirálové galaxii podle místa www.aanda.org)



Lze dodat, že takový zdroj anomálního záření bude pozorovatelný pozemskými prostředky, jakmile Velká kometa vstoupí do Sluneční soustavy (jejíž hranice jsou velmi daleko od nejvzdálenějších planet) a její jádro bude oblečeno ve skořápce hrubohmoty.

V hrubohmotě lze skutečně hovořit o elektromagnetickém záření, ale vzhledem k neobvyklé povaze zdroje, jehož původ jádra je obvykle v hrubohmotě vzácný, **mělo by to být poněkud neobvyklé záření.**

Originál textu:

Альберту Эйнштейну приписывают слова о том, что свои открытия он совершил благодаря тому, что постоянно думал об объекте своего исследования. Так называемая «статья» «Šekání na Hvězdu...» это просто размышления над одним из Докладов Послания, и тем, что с этим так или иначе связано. Всё это не имеет вида некоего завершённого утверждения.

Касательно Великой Кометы есть мнение, что Она будет видима только ясновидящими, так как в Докладе о Ней первоначально сказано, что «Её ядро наполнено высокой духовной силой; она окутывается вещественностью и благодаря этому будет **вероятно** зрима и для земных людей». А потом из «народной» версии Трехтомника слово «вероятно» исчезло, и теперь люди ждут появления Кометы, тогда как те, кто «одарён способностью видеть электромагнитное поле, давно Великую Комету наблюдают на небе».

Мне аргумент о наличии или отсутствии того или иного слова в тексте как главного критерия не нравится в первую очередь тем, что подрывает авторитет последователей «Послания» в глазах тех, кто только начинает Его читать. В Библии Иисус, обращаясь к своим ученикам, говорит, что называет их друзьями, а не рабами, так как «раб не ведает, что творит господин его». Если люди, распространяющие «Послание» и «говорящие от имени его», придерживаются диаметрально противоположных взглядов в отношении вопроса, у которого есть только два возможных ответа (будет небесное тело зримо или нет), то не может не возникнуть вопрос – на сколько они «друзья господину своему».

Поэтому я поделюсь некоторыми мыслями, возникшими на основании повседневной жизни.

Во-первых я учился в школе. И в кабинете физики висел плакат «шкала электромагнитных излучений». Примерно такой:

То есть под понятие «электромагнитное поле» подпадает много явлений от видимого глазом света, до невидимых волн и лучей. Но объединяет их то, что в сущности все это фотоны с разной энергией, для обнаружения которых создано множество достаточно точных средств. Эти средства не обнаружили на небе никакого «Второго Солнца». Поэтому некорректно утверждать, что «те, кто одарён способностью видеть электромагнитное поле, давно Великую Комету наблюдают на небе».

Если претендующие на ясновидение люди наблюдают «какое-то другое электромагнитное поле» им стоит понятно изложить к какому роду и уровню Творения относятся их наблюдения. К сожалению, подвергнуть такие утверждения точной проверке

на основании «Послания» несколько затруднительно, так как Автор не закончил свой труд, и не написал тех книг, по которым земные люди могли бы изучать ход Событий на разных Уровнях Творения и связи этих Уровней.

Поэтому я обращусь пока к известным фактам. Если в космическом излучении не наблюдается «Второго Солнца», то наблюдается ли там вообще что-то непонятное?

Да, наблюдается.

Как выяснилось из наблюдений, потоки космических электронов и позитронов высоких энергий демонстрируют неожиданные закономерности, которые трудно объяснить известными астрофизическими процессами (впервые эту особенность подметила спутниковая обсерватория PAMELA в 2008 году).

В основном, космические лучи состоят из «обычных» частиц: протонов, альфа-частиц и электронов. Но иногда в них встречается и что-то необычное, например частицы антиматерии — антипротоны и позитроны, не смотря на то, что Вселенная состоит из вещества, а не из антивещества. Даже если частицы антиматерии и образуются (есть несколько известных явлений, в которых это происходит), то «путешествуя» во Вселенной, они должны сталкиваться с частицами обычного вещества — при этом происходит аннигиляция и исчезновение частиц. Поэтому если античастицы всё-таки присутствуют в космическом излучении, то что-то их должно во Вселенной создавать.

Кроме того, частиц с высокой энергией должно наблюдаться меньше, чем частиц с низкой энергией — примерно так же, как больших животных меньше, чем маленьких, так как им нужно больше энергии, которую надо где-то взять.

Интерес физиков и астрономов вызвали позитроны (антиэлектроны) в космических лучах: их оказалось слишком много. Поэтому дальше речь пойдет только о них. С антипротонами ситуация пока находится в норме.

Доля позитронов в космических лучах с различной энергией. Приведены сравнения данных трех космических детекторов (*цветные точки*) с теоретическими ожиданиями (*серая полоса*) по данным сайта physics.aps.org.

Создается впечатление, что в космических лучах имеется аномальный избыток позитронов именно высоких энергий, что и получило название «загадка космических позитронов».

На эту тему разными авторами высказываются разные мнения, общепринятая теория пока отсутствует. Я выскажу свое мнение, связанное именно с Великой Кометой.

Одним из известных механизмов возникновения позитронов является возникновение пары электрон — антиэлектрон (позитрон) в присутствии сильного электрического поля (настолько сильного, что его нельзя сейчас создать с помощью техники) в физическом вакууме.

Под физическим вакуумом понимается состояние области пространства, характеризующееся отсутствием наблюдаемых частиц и физических полей во время наблюдения. В житейском понимании это идеальная пустота (которую часто называют просто «вакуум»). Тем не менее «физический вакуум» представляет собой специфическую материальную среду. То есть грубовещественное воздействие на «пустоту» вызывает определенные грубовещественные проявления. Физики говорят – «вакуум стал откликаться

на продуманные экспериментальные вопросы физиков. Прямым экспериментальным подтверждением существования физического вакуума являются такие тонкие физические эффекты, как лэмбовский сдвиг энергетических уровней в атоме водорода, эффект Казимира (взаимное притяжение двух незаряженных металлических пластин в вакууме)».

Вакуумное рождение электрон-позитронной пары под действием сильного постоянного электрического поля – один из таких эффектов.

В терминах «Послания» я бы отнес понятие «физический вакуум» к явлениям, происходящим на границе тонкой грубой вещественности и грубой эфирной. То есть грубовещественными средствами наблюдается только пустое пространство, так как эфирная вещественность иного Рода, но всё грубовещественное окружает протяженный ореол эфирной вещественности, с которым оно связано, так как в Творении нет отдельной части. Поэтому в определенных условиях эта связь становится заметна.

Dr. Kurt Illig в работе «Сила тяжести в духовном и материальном процессе» пишет:

«мы познали, что сила из тонкоматериальности, которая течёт к нам на эту Землю, наблюдается нами в форме электрических явлений, в то время как грубоматериальную Землю как самый глубинный пункт совокупного процесса, возвращаясь в тонкоматериальное, она покидает в форме тепловой энергии».

производить необычные эффекты при втекании силы в наблюдаемую грубую вещественность:

Поэтому ядро Великой Кометы, «наполненное высокой духовной силой», вполне может

«Можно обнаружить множество энергий, проявляющих себя самым поразительным образом... Человеческому знанию до сих пор не доставало в первую очередь сведений о многочисленных, ослабевающих по мере нисхождения оттенках всего того, что обретается в Первозданном Творении» (Послание).

Тут следует отметить, что какого-то определенного источника антиэлектронов на небе не выявлено. С точки зрения физики, это происходит из-за того, что такой Источник не является частью Солнечной Системы: «моделирование показывает, что магнитное поле в галактике вовсе не однородное и даже не плавно меняющееся, а очень беспорядочное, сильно турбулентное. Электроны и позитроны отклоняются этим полем, как бы наматываются на его силовые линии, и поэтому их траектории получаются столь же

беспорядочными (на рисунке результат моделирования магнитного поля в спиральной галактике по данным сайта www.aanda.org)».

Можно добавить, что такой Источник аномального излучения станет наблюдаемым земными средствами, когда Великая Комета вступит в Солнечную систему(границы которой отстоят очень далеко даже от самых удалённых планет), а ядро её облачится в оболочку из грубой материи.

В грубой материи уже действительно можно говорить об электромагнитном излучении, но, учитывая необычность Источника, Род ядра которого вообще говоря в грубой материи проявляется редко, это должно быть несколько необычное излучение.

С уважением, GurSU